

地震后灾区学校重建的几点思考*

李松林 燕学敏

更多免费资料下载尽在:www.stlpt.cn(三通两平台简写)

[摘要] 地震后灾区学校重建不是简单的修补与复原,而是在原有基础上的优化与升级,在反思基础上的破旧与创新。灾区学校重建需要针对现实的困难与挑战,在深刻反思学校与社区、学校与政府和市场、多元文化与学校文化建设等基本理论问题的基础上,形成灾区学校重建的基本思路:充分发挥政府职能,允许市场有限介入;重构学校与社区关系,统筹学校重建与社区重建;创新工作机制,整合各种社会力量;融合现代教育理念,提升学校文化内涵。

[关键词] 汶川地震灾区;学校重建;社会力量;学校文化

[作者简介] 李松林,四川师范大学教育科学学院副教授、博士(成都 610068);
燕学敏,中央教育科学研究所助理研究员、博士(北京 100088)

汶川大地震致使千余所中小学蒙受了巨大的人员伤亡和经济损失,造成了灾区教育生态系统的严重破坏。我们必须勇敢而理性地面对灾区学校重建这一严峻问题。那么,灾区学校究竟需要重建什么?灾区学校重建面临哪些困难与挑战?如何形成灾区学校重建的基本思路?本文拟就此做一些探讨。

一、灾区学校重建的内涵

汶川大地震过后,社会各界对灾区学校重建给予了高度关注,笔者认为,灾区学校重建的内涵需要从以下三个维度加以理解。(1)内容。灾区学校重建包括物质与非物质两个方面的重建。物质方面的重建奠定学校教育的生存基础,非物质方面的重建则是学校重建的灵魂,二者相辅相成。(2)过程。灾区学校重建是一项具有分期性与阶段性的系统工程,大致要经历过渡板房建设、维修

加固校舍建设、灾后重建项目建设和全面提升建设几个阶段,每个阶段都有不同的工作内容和重心。(3)层次。灾区学校重建涉及三个不同的层次:一是修复与再造;二是优化与升级;三是破旧与创新。大震之后的学校重建不是简单的修补与复原,而是在原有基础上的优化与升级;大震之后的学校重建不是过去的再造与复制,而是在深刻反思基础上的破旧与创新。

只有准确地理解了这些方面,我们才能更为深入地思考“重建什么”这个问题。关于这个问题,国家公布的《汶川地震灾后恢复重建总体规划》(公开征求意见稿)设定了灾区学校重建的内容与任务,包括:以义务教育为重点,恢复重建各级各类教育基础设施,统筹企业办教育机构和民办教育机构的恢复重建;实施义务教育振兴工程,高质量地恢复重建中小学校,扩大寄宿制学校规模和寄宿生比重,实施中小学骨干教师支教计划;农村地区普通高中、中等职业学校(技工学校)原

* 本文系全国教育科学“十一五”规划国家青年基金课题“校外课程资源开发对灾后学校教育重建的支持研究”(课题批准号:CHA080217)的阶段性成果之一。

则上建在县城,初中建在中心乡镇,小学布局相对集中;合理布局重建幼儿园、特殊教育学校;恢复重建受损的高等院校和科研机构,等等。

根据灾区学校教育的实际情况和《汶川地震灾后恢复重建总体规划》(公开征求意见稿)的基本精神,灾区学校重建主要涉及以下几个方面。

- (1) 校舍重建。其包括学校的选址、规划、布局与各类教育基础设施的建设。
- (2) 课程教学重建。灾区的课程形态和教学模式已经发生了变化,震后需要尽快恢复正常的课程教学秩序,并在深刻反思的基础上谋求灾区课程教学的创新发展。
- (3) 学校制度重建。针对灾区自然灾害频发、生态环境恶化和板房时期对学校教育的特殊要求,学校需要研究并创建相应的灾害应急管理机制、学校自救和自主办学机制、灾后学校管理的运行和保障机制、板房教学机制。
- (4) 心理重建。地震不仅破坏了师生的基本生存环境,同时也给师生造成了巨大的心理创伤,需要组织和协调多种力量对震后的师生提供长效的心理救助。
- (5) 师资重建。地震打破了原有师资队伍在人员和结构上的平衡,需要针对以前师资队伍建设中存在的突出问题,通过培训、新增、支教、重组,实现师资队伍的优化配置,促进教师的专业发展和自主发展。
- (6) 学校文化重建。学校应利用灾后重建的契机,以理性、人本作为主导价值,提炼抗震救灾中所体现出来的民族精神,为师生营造自强不息、积极向上和不抛弃、不放弃的学校文化氛围。

二、灾区学校重建面临的困难与挑战

汶川大地震是新中国成立以来破坏性最强、波及范围最广、灾害损失最大的一次地震灾害。地震使本来就脆弱的灾区自然生态遭受严重破坏,校舍及教育设施被严重损毁,常规的教学秩序被彻底打乱,广大师生经历了巨大的心理创伤,教育生态系统在整体上陷入瘫痪状态,学校重建面临前所未有的困难与挑战。

(一) 学校生存环境恶化

大地震使植被、水体、土壤等自然环境被破坏,并带来滑坡、崩塌、泥石流、堰塞湖等大量次生灾害。部分地区可供学校建设的空间狭小,不少地方失去了学校的基本生存条件,异地新建校舍、

学校选址及其人员安置难度很大。学校及其周边安全隐患激增,卫生防疫任务紧迫而艰巨。

(二) 保证教学质量难度大

地震使教师、学生、教材和环境等教学要素及其关系发生变化,学校编制、课程设置、招生规模、办学规格、教学条件在短期内难以达到常规。在全面复学复课之后,灾区又形成了板房教学、异地复学复课、原址复学复课、部分农村学生多年级混编班级的复式教学,轻度伤残学生随班就读和为残疾学生送教上门等多种教学模式。如何尽快地恢复正常教学秩序,创新教学方式和教学途径,切实保证教学质量,是我们必须认真对待的新问题。

(三) 师生心理问题严重

在这次地震中幸免于难的广大师生,有的失去亲人和朋友,有的失去双手和双腿,有的直接经历死亡的恐惧,有的亲眼目睹同事和同学在自己面前死去……不少学生成为无住宅、无父母、无经济来源的“三无”学生,不少教师变得脆弱和悲观,他们难以走出地震造成的恐慌、焦虑、烦躁等心理状态。如何分阶段、分类别、分层次地开展心理援助,帮助他们重新建立安全感与确定感,使他们与正常生活再度联结,从根本上医治他们的心灵创伤需要较长时间。

(四) 师资队伍建设难度大

很多中小学教师被地震夺去了生命,或者致伤致残,造成了灾区教师力量的“硬减员”。大量幸免于难的教师由于承受着失去亲人、学生、朋友、住房的痛苦,他们在短期内还难以正常工作。加之灾区80%的中小学校原本就缺乏心理健康、英语和计算机等方面的专职教师,师资力量之匮乏可想而知。在政府实施“农村教师特岗计划”、“援助灾区教师培训计划”之后,灾区师资队伍中又增加了一批招聘教师和外来支教人员。如何在稳固原有师资队伍的基础上,优化整合师资队伍结构,激励教师的专业成长与自主发展,直接关系到灾区学校教育的长远发展。

(五) 社会援助需要长效和规范机制

地震过后,整个社会给予了灾区学校教育高度的关注,社会援助成为灾区学校重建的一支重要力量,但其中也存在不少问题:某些志愿者不够专业,援助行为不够合理;某些援助方式缺乏规范,反倒扰乱了学校的正常秩序;少数援助单位不

够务实,追求形式;极少数商家有谋求广告效应和追逐商业利润的动机;援助中情感因素多于理性因素,等等。鉴于这些问题,需要建立一种长效、规范和务实的社会援助机制。

三、灾区学校重建的途径

在一个受灾面积广大、受灾学校众多、自然条件复杂的地区进行灾后学校恢复重建,困难很多、充满挑战、任务艰巨,需要我们群策群力,共同奋斗。

(一)充分发挥政府职能,允许市场有限介入

灾后学校重建涉及计划制定、资金筹集、人员提供和组织宣传等方方面面的工作,需要政府建立高效、职责清晰的重建组织机构,以强化政府职能。否则,就有可能导致社会各参与团体、个人的盲目和重建资源的不必要浪费。然而,灾后学校重建需要大量资金,仅靠政府的财政资金和灾区人民自身的力量是不够的,这又需要通过市场运作的有限介入来筹集重建资金。事实上,自20世纪90年代以来,通过市场运作的有限介入来向社会提供教育服务,正在成为一种全新而重要的教育提供途径和资源配置机制。市场的介入将使灾区学校重建的规模、速度、质量和效益得到极大改观,普通民众将拥有更多的受教育机会,同时又使政府与学校的关系进一步分化和重组,形成政府、市场与学校三种既相互联系又相互制约的复杂关系。^[1]如何协调和平衡政府、市场与学校三者之间的关系,建立起政府主导、市场运作与学校自主的协作合作机制,就成为灾区学校重建过程中一个非常现实的问题。

我国台湾、日本和美国的经验告诉我们:将重建组织机构向社会公开,建立起与社会各方面的互动机制,让关心和热心参与重建工作的民间团体和个人能与政府的对口单位通畅地联络,不但能够提高重建组织机构的工作效率,而且还能保证整个重建工作更加均衡。^[2]在此基础上,政府职能的充分发挥还需要政府做好以下几个方面的工作:(1)分清自身在灾后学校重建工作中有所作为的范围和领域,防止“缺位”与“越位”;(2)创造多方协调合作机制和社会动员机制,为各种社会力量的参与和整合提供平台和条件;(3)对各类

重建资金使用上的优先顺序进行分类,实现重建资金的优化配置;(4)针对重建过程中可能出现的“市场失效”领域,加强临时应急管制,以确保震后学校重建工作的科学性与合理性。

另外,政府可以适当放松行政管制,允许市场有限介入灾后学校重建。政府和市场分别代表了教育服务的两种提供途径:公共途径和市场途径。前者是由政府部门和公共组织提供的教育,后者是以营利性个人或组织为基础的市场提供的教育。允许市场提供教育和参与学校重建,意味着政府和学校可以通过民间资本来弥补公共财政经费的不足,激活教育经费体制,克服过去由政府全额拨款所产生的种种弊端。然而,市场是受私益而不是公益所驱动的,追逐利润是市场运作的本性。如果市场缺乏必要的规范和限制,它就有可能为了经济目的急功近利而背离教育宗旨,抛弃教育的公益性和公平性价值取向,甚至给学校的安全和质量埋下极大的隐患。因此,只有深入理解当代学校教育的基本价值,准确把握学校、政府与市场三者之间的复杂关系,同时注意伦理道德与地域、文化、传统的内在关联,才能最终提升灾区学校重建的道德和伦理水准。

(二)重构学校与社区关系,统筹学校重建与社区重建

传统学校只关注自身的发展,不仅很少考虑所在社区的实际需求和具体特点,而且还有意识地与社区保持着一定距离,从而形成学校脱离社区和社区孤立学校的局面。而地震发生当晚,不少学校成为当地社区的临时急救站和避难所,社区又为震后学校的复学复课提供了多方面的支撑,集中体现了学校与社区的水乳交融关系。这不仅促使我们从更深层次去理解学校重建与社区重建的关系,而且也为学校与社区关系的重构提供了契机。

早在20世纪50年代,美国学者奥森就指出,学校不应是游离于社区的文化孤岛,它应主动与社区架设各种桥梁,致力于解决社区的问题。^[3]20世纪60年代以来,增进学校与社区的合作与交流,已成为世界性的潮流。80年代末,在北京召开的面向21世纪教育国际研讨会所提出的报告——《学会关心:21世纪教育》进一步提出:“要想形成21世纪要求的学习,教育体制应不囿于目

前的模式,可能其最重要的方面将是社会更多地参与学校和学校更多地参与社会”。^[4]让社区参与学校,可以帮助学校挖掘发展潜力和拓宽发展空间,帮助学校丰富和优化办学资源,扩大学校的文化辐射力;让学校参与社区,依靠学校的知识与智力优势为社区发展培养劳动力,依靠学校的师资、设备优势为社区发展提供教育服务,依靠学校的文化中心地位和品牌效应推动社区文化建设。可见,将社区范畴引入学校,将学校范畴引入社区,形成学校与社区之间双向参与和相互沟通的良性关系,不仅使学校的重建有了社区的支撑与合作,而且使社区的重建有了学校的支持与参与。

就目前的情况来看,地震使学校重建和社区重建都遭遇到自身资源紧缺的困境。走出这种困境的途径之一就是重构学校与社区的关系:(1)将学校重建纳入社区重建规划的工作视野之中,统筹规划学校重建与社区重建;(2)从建立学校与社区协调型管理体制入手,逐步建立紧密型管理体制,最终形成学校与社区的一体化发展;(3)建立学校资源与社区资源的转化与共享机制,实现学校重建与社区重建的协调并进。

(三) 创新工作机制,整合各种社会力量

灾后学校恢复重建涉及多个要素、多种关系和多个层面的问题。在宏观层面,要求必须重新理解和建构政府、市场、社会与学校的关系;在微观方面,要求必须统筹和协调校舍重建、课程教学重建、学校制度重建、心理重建、师资重建和学校文化重建等各个方面的工作;在学校重建层面上,要求必须在修复与再造的基础上,实现灾区学校教育的优化与升级、破旧与创新。所有这一切,都要求我们必须创造性地设计出社会各界可以通力合作的平台,充分发挥灾区作为恢复重建主体的作用,充分调动灾区广大干部群众的主动性、积极性和创造性,广泛动员各种社会力量,积极创新机制,建立政府、市场、社会和学校共同参与,责任明确、公开透明、监督有力的协作共建机制,以统筹各种社会援助力量,实现灾区学校重建资源的优化配置与合理使用。

根据目前灾区学校重建的进展情况,需要着重对以下四个方面的问题进行深入的调查研究和理性思考,以指导灾区学校重建的工作机制创新:

(1) 准确评估和分析学校受灾情况,学校重建的需

求、困难与条件,并据此确立重建的目标和内容;(2) 深入调查和分析灾区在学校布局、课程教学、学校制度、师生心理、师资队伍和学校文化等方面的现状,并在深刻反思和理性思考的基础上形成重建的基本思路;(3) 深入研究灾后学校重建的政策支持和工作机制,为重建的科学决策提供建议;(4) 开展学校重建的国际比较研究,吸取重建的经验和教训。

以此为基础,我们应该广泛吸收美国和日本在这些方面的成功做法,比如美国路易斯安那州重建署创建了民众参与机制和多方协调机制,日本创建了“以自我救助和政府救助为主、以社会救助为辅”的协作共建机制,这些都给我们提供了很好的范例。综合国内外创新灾后学校重建工作机制和统筹各种社会援助力量的经验,我们可以从以下几个方面努力:一是创建政府投入、市场运作、社会援助、自愿参与和学校自助的多方协调合作机制;二是创建社会动员和民众参与机制;三是创建对口支援、结对帮扶的长效救助机制;四是创建校际互助和城乡教育互动机制;五是创建校内教育资源与社区教育资源的转化、共享机制。

(四) 融合现代教育理念,提升学校文化内涵

从文化的视角进行反思,学校重建的核心和最深刻的内涵是学校文化的重建,其实质是要解决重建时期人本身的存在与发展问题。作为一个后发展地区,灾区两极并存的二元结构、发展极不平衡的区域性特征和一体化发展任务使得原本应当以历时态依次更替的农业文明、工业文明和后工业文明及其基本文化精神的自然嬗变和演进,由于中国置身于开放的世界体系之中而转化为共时的存在形态。^[5]同时,灾区又是我国唯一的羌族聚居区,是主要的藏族聚居区之一。所有这些,形成了灾区现代市场经济文化与传统农业文化和区域特点相匹配的主导性文化与非主导性文化、东方文化与西方文化、汉民族文化与少数民族文化等多种文化价值并存、融合的多元文化格局。身处其中的学校教育不可避免地面临着复杂的文化价值冲突和艰难的文化价值选择。如何在准确把握现代教育核心价值 and 灾区多元文化特征的基础上,通过学校文化重建,优化学生的文化生态环境,提升学校的文化内涵,是灾区学校重建必须解决的重要问题。

笔者认为,立足于时代要求和地震中学校所暴露出来的深层问题,学校教育的衡量标准是人自身的生存与发展。这是学校文化重建必须认同的最根本的价值。根据这一根本尺度,需要尊重灾区的多元文化事实,对多种文化价值进行整合;同时,又不能对各种文化价值等量齐观,需要建构起充分体现中国社会现代转型要求、灾区一体化发展任务和现代学校教育精神的主导价值——人本与理性。就当前的情况而言,灾区学校文化重建还应当做好三个方面的工作:一是提升和弘扬中华民族在抗震救灾中所体现出来的伟大精神;二是挖掘和总结四川人民在大难中所表现出来的精神风貌;三是保护和传承被地震严重损毁的羌族文化。

灾后学校恢复重建,涉及范围广,牵涉问题多,各种关系和各种困难相互交织,情况极为复杂。作为一项复杂的系统工程,灾后学校恢复重

建必须尊重教育规律,进行科学规划;必须协调好教育内外关系,促进灾区学校教育的协调发展;必须优化资源配置与学校布局,实现教育均衡发展;必须统筹应急建设与长远发展,兼顾物质建设与精神建设,确保质量与注重效率相结合,从而保证灾后学校重建规划的科学性,促进灾后学校教育的协调发展与可持续发展。

—更多免费下载资料尽在:www.stlpt.cn(三通两平台简写)

参考文献:

- [1] 劳凯声. 面临挑战的教育公益性[J]. 教育研究, 2003, (2).
- [2] 李松林. 我国台湾及美国和日本灾后学校重建的启示[J]. 中国教育学刊, 2008, (11).
- [3] 叶忠海. 学校和社区的沟通——上海城市社区教育研究[J]. 教育发展研究, 1993, (3).
- [4] 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会关心: 21世纪教育[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996. 68.
- [5] 衣俊卿. 文化哲学[M]. 昆明: 云南人民出版社, 2001. 32.

Considerations on School Reconstruction in Wenchuan Earthquake-stricken Areas

Li Songlin & Yan Xuemin

Abstract: School reconstruction in Wenchuan earthquake-stricken area is not simple repair and restoration, but the optimization and upgrading based on what has already been achieved, and destroying the old and innovation based on profound reflection. School reconstruction in Wenchuan earthquake-stricken areas needs to aim at the realistic difficulties and challenges, and form the following basic trail of thought of school reconstruction in earthquake-stricken areas: to give full play to governmental functions and allow market to intervene with limitation; to reconstruct the relationship between school and community; to plan school reconstruction and community reconstruction as a whole; to bring forth new ideas to working mechanism and integrate various social forces; to syncretize modern educational concepts and upgrade the connotation of school culture, based on the profound reflection on education and life, school and community, school and government and market, multiculturalism and school culture construction, etc.

Key words: Wenchuan earthquake-stricken area, school reconstruction, social forces, school culture

Authors: Li Songlin, associate professor and Ph.D. of Institute of Educational Science, Sichuan Normal University (Chengdu 610068); Yan Xuemin, assistant researcher and Ph.D. of China National Institute for Educational Research (Beijing 100088)

[责任编辑:宗秋荣]