

教学活动的生成过程及其功能属性^{*}

更多免费资料下载尽在:www.stlpt.cn(三通两平台简写)

李松林

(四川师范大学教育科学学院,四川成都 610000)

摘要:教学活动的生成过程是一个具有主体—客体关系、主体—主体关系和主体—自身关系的三重结构,包含有主体与客体之间的双向对象化,活动、行为与操作之间的相互转化,外部活动的内化与内部活动的外化,以及学生个体的主动建构与师生之间的社会建构四种内部转换过程,由此形成了教学活动的生成性质以及教学活动对学生发展的功能实现机制。

关键词:教学活动;生成过程;功能属性

中图分类号: G421

文献标识码: A

文章编号: 1671-6124(2008)01-0064-05

教学活动的生成性究竟是如何形成的?学生在教学活动基础上实现发展的内在机制又是什么?这是教学论研究的重要课题之一。我们认为,教学活动的实质是教学主体与教学对象之间能动而现实的相互作用,这种相互作用表现为教学活动内部若干相互转换、转变的结构和过程。正是这些相互转变、转换的结构和过程,才使教学活动成为一种生成的过程,从而形成了教学活动的生成性质以及对发展的某种功能效应。因此,借助活动理论的认识成果对教学活动的内在结构和转换过程进行透视,我们可以从中一窥教学活动的生成性质以及教学活动对学生发展的功能形成机制。

一、教学活动的三重结构

作为一种社会实践活动,教学活动首先是教师和学生以自身的活动来引起、调整和控制人与教学客体之间物质变换的过程。在这个过程中,教师和学生、学生和学生之间又必然结成一定的关系并交换其活动。同时,教学活动结束时得到的结果,在这个过程中开始时就已经在活动主体的头脑中作为目的以观念的形式存在着,这个目的是活动主体“所知道的,是作为规律决定着他的活动的方式和方法的”^[1]。即是说,教学活动内在地包含着主体与客体、主体与主体以及主体与自身三种关系。这些关

系的总和构成了教学活动的三重结构。根据这三种基本关系,我们可以抽象出教学活动的三个基本向度:主体—客体、主体—主体和主体—自身。

1 主体—客体向度:教学活动的物质基础

教学活动的主体—客体向度涉及教学主体与教学客体之间的相互作用,包括教师与课程、学生与课程之间的相互作用。在教学主体和教学客体的相互作用中,主体和客体之间不断地进行着双向建构,即主体客体化和客体主体化,从而形成四种基本的教学关系和四类基本的教学活动:以主体改造和实践教学客体为主的实践关系和实践活动,以主体感知和认识教学客体为主的认识关系和认识活动,以主体占有教学客体满足自身享受需要为主的审美关系和审美活动,以及以主体检测教学客体为主的评价关系和评价活动。在教学活动的主体—客体向度上,一方面是教学主体对教学客体进行自觉能动的认识、实践、审美和评价,从而在功利的意义上改变、改造、支配和占有着教学客体;另一方面,教学主体自身的结构和形式也同时被教学客体改变、改造着。正是这种改变或改造,学生主体才得以不断地提升和发展。正因如此,主体—客体是教学活动系统中最为核心的向度,它构成了教学活动的物质基础。

2 主体—主体向度:教学活动的社会基础

任何实践活动都不是单纯地表征主体与客体之

* 收稿日期: 2007-09-12

作者简介: 李松林(1973-),男,四川成都人,四川师范大学教育科学学院副教授,中央教科所博士后工作站在站博士后。

间的相互作用,也不是单纯地表征主体与主体之间的相互作用,而是主客体之间相互作用和主体间相互作用的统一。换句话说,任何一种教学主体与教学客体之间的教学活动,都只是教学活动系统的一个部分或环节,都是内涵于教学交往活动之中才得以发生和发展的。离开了主体与主体之间的交往关系和交往活动,主体与客体之间的对象化活动就无法展开。因此,教学活动必然存在一个主体—主体向度,它构成了教学活动的社会基础。在教学活动系统的主体—主体向度上,教师与学生不断地进行交往、交流与合作,从而形成教师与学生之间认识与被认识、改造与被改造关系,发生着教师与学生、学生与学生之间的交往活动。通过教师与学生、学生与学生之间的相互交往、多向交流和相互合作,学生主体一方面将自己纳入到一定的社会关系之中,占有社会的本质力量,提高自己的主体性,从而使社会个体化;另一方面,交往活动又使学生主体及其活动扬弃狭隘的个体性质,表现出社会性^[2],实现其社会意义。

3 主体—自身向度:教学活动的心理基础

随着教学活动的展开以及主客体之间、主体之间相互作用的不断深入,教学主体与自身的相互作用过程将自然地突显出来。这主要有两个原因:(1)活动是人的活动,是符合主体需要、动机和目的的活动。为了使活动更好地满足自身的需要、动机和目的,主体总是要将整个活动,连同活动中的自我纳入到自己的审视范围,从而去认识它、控制它和评价它。(2)不管是主体与客体之间的认识实践活动,还是主体与主体之间的交往活动,都需要个体心理过程的参与和支持。因此,教学主体要展开教学活动,就有必要对自己和自己的活动进行自我意识、自我反思与自我评价。这就是教学活动系统的主体—自身向度。显然,教学活动有两类不同性质的主体与自身之间的活动过程:一是教师对自身教学活动及自我的意识、反思与评价,二是学生对自身学习活动及自我的意识、反思与评价。正是通过这种自我意识、自我反思与自我评价,教师或学生才得以形成自我、发展自我,发展出自己独特的个性。在此意义上说,主体—自身向度构成了教学活动的心理基础。

二、教学活动的生成过程

教学活动在心理水平上是以心理反映为中介的教学单位,但它又不是若干刺激—反应的简单累加,“而是具有自己的结构、自己的内部转变和转换、自己的发展的系统”^[3]。正是这些内部转变和相互转化过程,才使教学活动具有了生成的性质和对学生

的发展功能。

1 主体与客体之间的双向对象化

教学活动的实质是教学主体与教学客体之间的相互作用。这种相互作用是通过主体对象化(主体客体化)和客体非对象化(客体主体化)的双向对象化运动而实现的。一方面,教学主体在教学活动中,运用自身的力量和工具作用于教学客体,认识和改造教学客体,从而使教学主体的本质力量对象化在教学客体之中,改变教学客体的结构和形式;另一方面,教学客体的结构、形式、属性、规律也作用于教学主体,并内化为教学主体的机体和教学主体的本质力量,从而建构、改造、充实和发展着教学主体的思维结构和认识结构。前者是教学主体对象化,后者是教学客体非对象化。

教学主体对象化是指教学主体通过活动使自己的本质力量转化为对象物。在这一过程中,教学主体按照自身的要求和需要,将自己的知识、经验、技能、能力、情感、态度等方面对象化在教学客体的身上,将这些方面积淀、凝聚和物化在教学客体中,从而改变教学客体原有的结构和形式,产生在原有教学客体体系中所没有的种种对象物。在教学主体对象化的同时,教学活动中还发生着教学客体非对象化的运动。所谓教学客体非对象化,是指教学客体从客观对象的存在形式转化为教学主体生命结构的因素或教学主体本质力量的因素,教学客体失去对象化的形式,转而变成教学主体知识结构、能力结构和情意结构的一部分。在教学活动中,教学主体通过客体非对象化这种形式,占有和吸收对象(包括前人的活动成果),不断丰富着教学主体的本质力量,提高着教学主体的能力,从而使教学主体能以更高的水平去认识和改造教学客体。

教学主体对象化与教学客体非对象化,或者说,教学主体客体化和教学客体主体化的双向转化运动,是教学活动两个不可分割的方面。二者互为前提条件,互为媒介,统一于具体的教学活动之中。正是通过教学主体与教学客体之间的这种双向对象化机制,学生主体与教学客体之间的实践关系、认识关系和价值关系才得以同时建立,学生的认识才得以建构和形成起来。正是通过教学活动的这种双向对象化运动,教师和学生才得以不断地解决教学中的现实矛盾。

2 活动、行为与操作的相互转化

活动是教学的基本实现单位,而教学活动本身又包括一连串的教学行为,教学行为又包括一系列的具体操作,由此产生了教学活动的层级结构。其中,活动为教学行为系统提供了动机,教学行为是为了达成教学活动系统的目标,而具体操作与完成教

学活动系统的目标所需要的条件直接相关。同时,活动与行为之间、行为与操作之间的关系并不是单向的,而是相互转化的。正是活动与行为之间、行为与操作之间的相互转化,才使学生个体分别在主体和个性两种水平上存在,并不断发展着学生个体的主体性和个性。

如果教学活动失去了个性的需要和动机,个体不是作为具体个性的人存在,而是作为单纯的主体存在,也就是只在行为的水平上存在,这时的教学活动就转化为教学行为。在这个时候,主体的教学行为不是为了自己的个性需要,而是为了达到某种目的,因而教学活动对他来说也只是教学行为。因此,教学活动向教学行为的转化表明主体失去了自己的个性存在,从而使活动中的人只成为单纯意义上的主体存在。当教学行为本身成为主体的真正需要和动机、教学行为成为个体的个性存在时,教学行为便转化为教学活动。这时,个性存在和主体存在达到了真正的统一。学生个体的发展就是教学活动行为化转向教学行为活动化发展的过程。正是在这个过程中,学生不断地形成自己,学生的主体性和个性不断地丰富和发展。

正如教学行为与教学活动可以相互转化一样,具体操作与教学行为之间也可以相互转化。教学行为一旦失去自己的目的而变成自动过程,或者说,当一种教学行为完全自动化而被纳入另一种教学行为的过程中,教学行为也就转化为具体操作。教学行为转化为操作的另一种情况是,教学主体的简单行为被机器如计算机或计算器等工具所代替而变成机器的操作,这时的教学行为也会失去目的而转化为具体操作。同样,具体操作也可以转化为教学行为。

正是教学活动与教学行为、教学行为与具体操作的相互转化,教学活动才不仅确证了学生个体作为人本身的存在,而且也形成着人本身,丰富和发展着人的主体性及个性。

3 外部活动的内化与内部活动的外化

在教学活动中,学生主体的认识建构过程包含两个方面的内容:一是学生主体早先进行的实际动作在大脑中积淀、结晶成为图式,此为内化建构;一是学生主体运用内化而成的图式去整合教学客体的刺激,形成关于客体的知识,此为外化建构^[4]。相应地,学生主体的认识建构过程发生着两个方向的活动:一是向内组织动作,将动作协调起来,即外部活动的内化,它形成逻辑—数理经验;二是向外组织客体,将对象联结起来,即内部活动的外化,它形成物理经验,即我们常说的知识结构。向内和向外的活动,构成了同时的双向建构,即内化建构和外化建构。而教学活动的过程就是外部活动的内化与内部

活动的外化的统一。通过外部活动与内部活动的这种双向转化,学生的认识结构得以建构和形成起来。学生的所有认识,从功能机制上讲,都是外部活动的内化与内部活动的外化的统一。正是通过外部活动与内部活动的这种双向转化机制,才保证了学生主体的认识结构不仅内化产生,而且还外化应用。

在教学活动中,首先是教学活动从外部活动向内部活动的转化,即外部活动的内化。外部活动的内化过程遵循一般内化过程的运行规律^[5]。内化过程是通过实物的感知和操作,进行具体的动作思维,同时运用言语来表述,进而脱离直观,借助表象进行思维,最后在此基础上进行符号操作,从而实现知识的内化。显然,外部活动的内化过程是由若干阶段组成的有序过程,一般是从感知活动、操作活动和言语活动等外部活动开始,进而过渡到认知活动、情感活动和意志活动等内部活动。

与外部活动向内部活动转化一样,内部活动也会向外部活动转化,即内部活动的外化。所谓内部活动的外化,就是指内部思维经过活动基础上的语言编译机制,被转化为外部的行为操作,从而建立起客体的关系与变化结构。同样,内部活动的外化也遵循一般外化过程的运行规律。在教学活动中,内部活动的外化一般是从教师提出要求开始,进而学生把教师的要求转变为自己的目的,分析解决问题的条件,选择方法,用语言或符号表达出来,进行操作,形成产品,从而实现知识的外化^[5]。

一般而言,教学活动包含有外部活动与内部活动两种活动形式,同时涉及外部活动与内部活动的双向转化过程,即外部活动的内化和内部活动的外化。外部活动有内部心理过程的参与,内部活动又有外部的表现形式。正是通过外部活动的内化和内部活动的外化,促进了学生的知识掌握、技能学习与能力形成。

4 学生个体的主动建构与师生之间的社会建构

教学活动中主体与客体的双向对象化,活动、行为与操作三者的相互转化以及外部活动的内化和内部活动的外化三种相互转化过程,很容易让我们觉得,学生个体通过教学活动所获得的认识发展只通过学生个体的主动建构就能完成。事实不然,在教学活动中,不仅是学生的社会性发展,而且包括学生的认识发展和个性发展,都是学生个体建构和社会建构相互结合的结果。离开了师生之间的社会建构,学生的认识发展、社会性发展和个性发展都将难以实现。

学生个体的主动建构强调教学活动的个体性质,强调学生个体在自身认识发展中的作用,强调学生个体通过主动的内化建构和外化建构活动,来获

得那种关于事物的正确认识,从而促进自身的发展。这一点不容置疑。可以说,学生个体的认识发展主要取决于他自己的主动建构。相反,师生之间的社会建构强调的则是教学活动的社会性质,强调合作、交往和共享在学生自身发展中的作用。

从学生认识建构的角度来看,教学活动既有学生个体的建构过程,也存在师生之间的社会建构过程。其中,师生之间的社会建构必须以学生个体的主动建构为基础,学生个体对事物的感知、观察、内化、分析、归纳、判断、推理等建构过程是师生之间有效交流、合作、对话的基础;而学生个体的主动建构必须以师生之间的社会建构为补充,只有学生个体积极地参与到师生之间的沟通与合作之中,学会理清和表达自己的见解,学会聆听、理解他人的见解和看法,学会接纳、赞赏、争辩和互助,才能从不同侧面、不同角度认识到事物的完整性质。正是通过学生个体与师生之间的双重建构机制,教学活动不仅保证了学生在认识建构和形成中的主体能动性,而且还为学生认识的建构和形成提供了社会性的支持。

三、教学活动的基本属性

教学活动的三重结构和内部转换过程决定了教学活动具有某些功能属性。归纳起来,教学活动具有四对相互关联的功能属性:对象性与目的性、中介性与社会性、过程性与建构性、生成性与发展性。其中,生成性与发展性是教学活动的根本属性。正是教学活动的生成性与发展性,形成和表征了教学活动对学生发展的功能效应。

1 对象性与目的性

人的活动都是对象性的活动,这主要是因为活动的主体——人是对象性存在物。教学活动也不例外。教学活动的对象性不仅仅是指在教学活动中活动主体有着自己的活动对象即活动客体,而且是指作为对象的活动客体不是由某种外在力量所给予的客体,也不是游离于主体的需要、动机、兴趣和知识、能力之外的客体,而是由教师和学生的知识、技能、能力、情感、态度等认识过、改造过和占有过的教学对象,包括作为客体的课程、作为主体的教师或学生与作为主体自身的自我。正因如此,我们才将教学活动理解为教学主体与三种教学对象之间的双向对象化过程。

教学活动不仅是一种有对象的活动,同时也是一种有目的的活动。由于人的因素的存在,教学活动总是为培养人和发展人的目的而存在和发展的。在教育活动中,不管是作为类的人,作为群体的人,还是作为个体的人,不管是作为主体的人,还是作为

客体的人,都会根据自己的需要和动机,在教学活动中表现出各自不同的目的倾向和价值选择,同时按照自己的目的倾向和价值选择展开自己的行动。正因如此,教学活动从根本上不是一种纯粹客观的过程,其中参与了很多人的目的性因素。

2 中介性与社会性

人作为主体进行对象性活动,必须依靠工具来发挥自身的力量,并依照自己的目的作用于对象,使对象发生结构和形式上的变化,从而在变化了的对象中实现自己的目的。但是,要使工具成为达到他自己的目的的手段,不仅要在活动中有目的地使用,而且要有适合于目的的正确的使用方式、方法。这里的工具以及工具的合目的的正确使用方式,就是介于活动的人与活动的对象之间的中介系统。实际上,无论是物质的感性实践活动,还是精神的观念活动以及物质的或精神的交往活动,都是中介性的活动。教学活动也不例外。教学活动的中介包括物质的中介、思维的中介和语言符号的中介三种形式,物质的中介指向外部,它引起客体的变化;思维的中介和语言符号的中介则指向内部,影响人的心理和行为。正是通过这些中介,人的活动、经验、知识、智慧、才能和技能才不仅可以保存下来,而且还可以一代又一代地积累起来和传承下去,并在教学活动的历史进程中越来越丰富、愈来愈发展。

教学活动不仅具有中介性,而且具有社会性。在教育系统的内部,教学活动可以形成一个相对独立的空间。但是,任何教学活动都不是可以任意地选择和行动的,它摆脱不了外部社会对它的种种规约与限制。更为重要的是,教学活动虽然在形式上依赖于个体的积极参与和主动建构,而且每个个体都将通过各种活动建构出自己独特的主体—客体关系、主体—主体关系以及主体—自身关系,但是,每个个体在活动建构的过程中又总是会与其他主体(教师或学生)结成一定的主体—主体关系,总是会与其他主体进行着不同形式的交往活动。通过交往活动,每个个体才能全面地介入到教学认识和教学实践活动之中,才能全面地认识教学客体、其他主体和他自身,从而实现自己的认识发展、社会性发展和个性发展。

3 过程性与建构性

不管我们将教学活动理解为一种“特殊的认识过程”,一种“以认识为基础的特殊实践过程”,一种“以认识为基础促进学生发展的过程”,一种“师生之间特殊的交往过程”,还是一种“教学主体与教学对象之间的双向对象化过程”,其共同点在于将教学活动看作一种过程。实际上,人的任何一种活动都是一种过程,都是以过程的形式存在和发展的。

可以说,过程是活动的存在方式,活动的本质就在于过程。离开了过程,活动便不能存在,也无法变化和发展。在此意义上,教学活动存在的过程,就是它自身不断变化和发展的过程。正是过程的存在,教学活动各个要素之间的互动、各个单位之间的相互转化、各个向度之间的相互联系、各个子系统之间的相互作用以及各种内部转换的动态过程,才得以在鲜活、客观的过程中发生、发展和变化。离开了教学活动的过程存在,教学活动目标的达成与学生发展的实现都将成为空中楼阁。因此,作为一种发展人、培养人的活动,教学活动是以过程的形式产生,以过程的形式存在,并以过程的形式展开的。一句话,过程性是教学活动的基本属性。

与教学活动的过程性密切相关,建构性也是教学活动的基本属性之一。作为一种过程存在,教学活动必然包含有若干活动的进程、活动的阶段、活动的环节和活动的程序。在这种过程中,教师和学生一定目标的导向下,以教学客体为中介,通过不同形式的信息沟通、情感交融和思想交流,共同建构着他们对教学客体的知识和意义,建构着他们对其他教学主体及其相互关系的认识和理解,建构着他们对自身的反思和评价,从而不断丰富和发展他们对客观世界、社会世界和主观世界的认识和理解。

4 生成性与发展性

教学活动的过程性与建构性表明:教学活动不仅是各个要素、各个单位、各个向度、各个子系统、各种内部转换之间交互作用的变化和发展过程,同时也是学生个体在知识、技能、能力、情感、态度和价值观等方面的生成与发展过程。虽然教学活动在进行之前少不了活动主体,特别是教师的计划、预期和规范,从而使教学活动呈现出某种预设的性质,但是,

真实的教学活动总会由于教师主体和学生主体、活动情境以及活动本身的逐渐深入等方面的因素,充满了偶然和变数,从而使教学活动又具有某种不可预期性和非确定性。恰恰是这种不可预期性和非确定性的存在,表征了教学活动的生成性和发展性。

从根本上讲,教学活动的对象性与目的性、中介性与社会性、过程性与建构性,都是为生成性与发展性服务的。生成性与发展性是教学活动的根本属性,也是教学活动的生命力之所在。根据我们前面的分析,教学活动的生成性与发展性,主要来源于教学活动系统内部的诸多相互转化的环节和过程,包括活动、行为与操作之间的相互转化、教学主体与教学客体之间的双向对象化、外部活动的内化和内部活动的外化以及个体建构与社会建构的相互转化。通过这些相互转化的环节和过程,不仅使教学活动的结构和形式得以不断地生成与发展,而且学生个体的知识结构、认识能力、实践能力、社会性品质和个性品质也得以不断地生成与发展。

更多免费资料下载尽在:www.stlpt.cn(三通两平台简写)

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第23卷)[M].北京:人民出版社,1972
- [2]石中英.关于教育活动的理论思考[J].北京师范大学学报(社会科学版),1996(2):22-26
- [3]列昂捷夫.活动·意识·个性[M].上海:上海译文出版社,1980
- [4][瑞]皮亚杰,英海尔德.儿童心理学[M].北京:商务印书馆,1986
- [5]王策三.教学认识论[M].北京:北京师范大学出版社,2002

The Producing Process and Functional Property of Instructional Activity

LI Song-lin

(College of Educational Science, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610000, China)

Abstract Instructional activity is a triple structure with subject-object relation, subject-subject relation and subject-self relation. It consists of four transformational processes, such as two-way objectiveness between subject and object, mutual conversion among activity, behavior and operation, internalization of external activity and externalization of internal activity, individual active constructivism and groups' social constructivism, which makes it form its producing property and developmental function to students.

Key words instructional activity; producing process; functional property