

学校特色发展实践的理论反思

更多免费资料下载尽在:www.stlpt.cn(三通两平台简写)

李松林¹, 王伟²

(1. 四川师范大学 教科院, 成都 610011; 2. 中育集团 教育发展中心, 北京 100088)

摘要: 学校特色发展问题的关键是深入而准确地揭示中国社会现实条件下学校特色发展的理论基础与实现机制。从学校与人、学校与政府、学校与市场、学校与社会、学校与文化等几个理论视野进行反思和考察可得出如下结论: 学校特色发展的实质与目的是学校的自主发展; 学校精神的重建是学校特色发展的核心与灵魂; 提高学校的办学效益和增大人的活动自由度是学校特色发展的两大课题; 从外控管理走向自主型校本管理是学校特色发展的必然选择; 有限办学资源的优化配置与优质教育资源的打造是学校特色发展的重要环节。

关键词: 学校; 特色发展; 理论依据

中图分类号: G47 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-5957(2009)04-0114-05

出于对中国社会转型时期人的发展问题和今日中国学校无特色现状的深刻反思, 中国学校特色发展的又一次大规模实践正在成为影响当前学校生存与学生发展的重大现实问题。学校特色发展问题的关键是深入而准确地揭示中国社会现实条件下学校特色发展的理论基础与实现机制。本文拟从学校与人、学校与政府、学校与市场、学校与社区(社会)、学校与文化几个理论视野出发, 对当今中国学校特色发展中若干基本理论问题进行理论上的反思, 以从中寻找当今中国学校特色发展的理论基础与内在逻辑。

一、哲学根据: 学校特色发展的实质与目的是自主发展

强调学校的特色发展, 说到底就是解放学校和人, 为学校和人松绑, 解决学校 and 人的积极性、主动性和创造性问题。根据前面的分析, 当代中国学校特色发展的实质其实就是学校的自主发展, 具体体现为人的自主发展, 包括校长的自主发展、教师的自主发展与学生的自主发展。这意味着, 学校特色发展必须始终把人作为发展主体; 以人的全面和谐发展作

为理论根据; 以人的素质的提高和发挥为实现条件; 以群体和个体的和谐发展为核心内容; 以改善和提高人的生活质量为最终目的; 以人的主体意识觉醒为先导。所以, 学校与人的自主发展才是学校特色发展的实质和核心。发展学家佩鲁指出: “如果不从人的更高层次上去理解发展, 对各种发展问题的理解和解决就难免是肤浅的、表面的。”^{[1](P11)}那么, 如何理解、解决学校 and 人的自主发展问题就成为学校特色发展过程中最深层的问题。

通过学校特色发展实现学校和人的自主发展, 包含和体现着学校与人的多重存在价值。首先, 自主发展本身就是学校和人作为创造主体的一种自觉、自为能力。学校 and 人的自主发展意味着学校和人具备生存的能力、竞争的实力和生命的活力, 它不仅表现了学校和人作为主体的自觉、自为状态, 而且满足了学校和人作为创新主体的内在需要。其次, 自主发展是学校和人作为创造主体的一种地位和权利。学校 and 人的自主发展意味着学校和人可以基于自己所处的地位和权利、按照自己的意志与愿望去主动选择和自觉行动, 从而实现自己的预期目的。在这里, 自主发展表明了学校和人获得了一种稀缺

收稿日期: 2009-03-06

作者简介: 李松林(1973—), 男, 四川成都人, 四川师范大学教科院副教授, 教育学博士, 硕士生导师。

王伟(1969—), 男, 北京人, 中育集团教育发展中心主任, 教育学博士。

价值的资格,而权利本身又构成了学校和人成为创造主体的根据,也构成了学校和人作为创造主体的尊严。最后,自主发展是学校和人作为创造主体的最佳发展模式。学校和人的自主发展意味着学校和人自己承认和认可自己所固有的本性和需求,并且自觉地把这种本性和需求转化为自己的意志,进而在自身各个方面的存在和发展过程中将其表现出来。在这里,学校和本性、需求成为他选择、行动和创造的目的,成为他在完善自身、发展自身、创造自身时的真正准则。在此意义上,学校的特色发展,既是学校和人作为创造主体的一种自主能力,又是学校和人作为创造主体的一种自主权利,还是学校和人作为创造主体实现自主发展的一种模式。所谓学校的特色发展,就是学校根据自身的条件、利益和愿望进行主动选择和自觉行动,而不受外部其他力量制约的一种可能性。

学校特色发展的根本标志和显著特征在于学校生命活力的高度活跃与不断增强。学校的生命活力从何而来?从根本上说,它来源于学校和学校创造主体的自主性、能动性、创造性。但是,没有学校和学校创造主体的自主,就没有学校和学校创造主体的自由;没有学校和学校创造主体的自由,就没有学校和学校创造主体的独特个性和创造个性;没有学校和学校创造主体的独特个性和创造个性,就无所谓学校的特色发展。就当前中国社会和学校发展的现实情况而言,学校和人的自主发展,既是学校特色发展的根本目的,又是学校特色的内在要求。

二、社会视角:提高学校的办学效益和增大人的活动自由度是学校特色发展的两大课题

在教育系统内部,学校可能形成一个相对封闭和自主的“社会空间”,但相对于社会的优先性,学校从来都不可能任意地选择和行动。即是说,学校特色发展的顺利推进,需要确立一个观察问题和分析问题的社会视角,需要对学校特色发展的社会基础和现实的社会制约性有一个更加清晰的认识。在中国社会发展的现实境域中,学校在谋求特色发展的过程中究竟能够做些什么?应该做些什么?如何做?要弄清这些问题,首先就需要对当前中国社会发展的现实境域进行准确的把握。实际上,目前人们在学校特色发展问题上产生的很多错判和误识,都与此密切相关。

马克思曾经以社会生产力和人的独立性发展程度作为依据和指标,将人类社会的发展区分为三种历史形态:“人的依赖关系(起初完全是自然发生

的),是最初的社会形态,在这种形态下,人的生产能力只是在狭窄的范围和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性,是第二大形态。在这种形态下,才形成普遍的社会物质交换、全面的生产关系、多方面的需求、以及全面的能力体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性,是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”[2] (P104)根据马克思的社会三形态理论,中国社会的生产力状况和人的独立性发展的真实水平,决定了中国社会尚处于第二大社会形态,即处于以物的依赖性为基础的人的独立性发展的历史阶段。这是我们观察和思考中国社会一切重大问题,包括学校特色发展问题的基点。对学校特色发展来说,一方面必须努力提高学校的办学效率,改变过去费时低效的状况,为人的主体性发挥和独立性发展创造物质前提和现实基础,另一方面必须最大限度地增大人的独立性发展的自由度,尽可能地扩展人的自主活动空间。立足于这个观察基点,我们就会认识到:提高学校办学效率和激发人的自主能动性乃是当前学校特色发展实践必须同时完成的两大历史任务。在过去,我们主要看到了人对“物”的过分依赖和对效率的过分追求等弊端,而没有看到人在第二大社会形态中所取得的任何自由、自主和主体性发展,都是以人对“物”和效率的依赖作为前提和基础的。实际上,当前学校特色发展实践中人的主体性的缺失和自主发展空间的紧缩,关键原因恰恰在于学校办学效率的低下。

从前现代、现代和后现代的社会演进逻辑来看,作为一个后发展国家,原本应当以历时态依次更替的农业文明、工业文明和后工业文明及其基本的文化精神在中国的嬗变和演进,由于中国置身于开放的世界体系之中而转化为共时的存在形态。[3] (P32—220)从实际情况来看,目前中国很多地区达到了现代工业社会的发展水平,而且某些地区还出现了后现代社会的发展迹象,但相当一部分地区尚处于农业社会的前现代发展水平。这说明中国社会是前现代社会、现代社会和后现代社会的多重矛盾统一体。即是说,由于历史发展时序的差距和中国历史发展阶段的特殊定位,致使当前中国的学校特色发展实践难以达到以生态学和后现代主义思潮为语境的相同话语系统。更明确地说,目前中国社会只能被定位在现代转型之上,即从传统农业社会向现代工业社会转型,从计划经济体制向市场经济体制转轨,正在经历马克思所说的从第一大社会形态向

第二大社会形态的转变,从以人的依赖性为基础的群体性发展向以物的依赖性为基础的独立性发展过渡。从最深层的意义上讲,现代转型就是人的现代转型,是人的存在与发展方式的现代转化,其目的是要极大地激发人的自主性、能动性与创造性,其核心的文化精神在于理性与人本。对于学校特色发展实践而言,现代转型意味着学校办学活动中理性的、科学的思维方式的形成,意味着学校办学活动中民主、平等、合作的人际关系形成,意味着课程教学方式与学习方式的根本转变。在此意义上,致力于学校办学的科学化发展和人文性建设又是学校特色发展实践面临的两大课题,也是学校特色发展实践必须坚持的基本方向。

三、文化逻辑:学校精神的重建是学校特色发展的核心与灵魂

由于社会与文化之间存在客观的张力关系,逻辑上就存在着考察学校特色发展问题的两个视野。按照哲学家恩斯特·卡西尔(Ernst Cassirer)的观点,所有人类活动都是人创造他自己的历史——文化的历史——的活动,所有这些活动的产品都是“文化产品”[4](P6)。如果我们从社会的视野去考察,当前学校特色发展实践需要着力解决社会转型时期人自身的发展问题。而从文化的视野去考察,当前学校特色发展实践乃是要克服学校教育中工具理性主义的膨胀、人的异化与人文精神的“失落”等弊端。

由于当前中国多元文化和多种价值观念并存,使我国学校特色发展和人的发展面临极为复杂的文化生态环境和极为痛苦的价值观冲突,马克思·韦伯称之为“诸神之间无穷的斗争”[5](P38—49),马克思则称之为“信仰领域的自由竞争”[6](P271)。由此产生了学校特色发展和人的发展的诸多困境,集中地体现为人的主体性的缺失。从文化的角度看,学校特色发展和人的发展的这些困境都是人自己造成的,是由于人的文化价值出了问题。那么,要使学校特色发展和人的发展摆脱这些困境,就必须实行“人的革命”,其实质是一场“文化革命”。这意味着,在学校特色发展和人的发展问题极为尖锐和突出的历史时期,学校特色发展实践的一个重要使命就是根据新的价值尺度对现存学校文化模式进行反思与批判,重建一种与现代学校教育及其人的现代发展相适应的核心价值和主导文化精神,促使学校创造主体在其生存和发展方式上的现代转化。只有在这样的视野中,我们才能更深入地理解当前学

校特色发展所蕴涵的内在本性与文化特质。

尽管关于人与物的关系还在争论,尽管人本主义和科学主义在人主体性问题上的理论分野还将持续存在,但立足于时代对学校教育提出的深层问题和目前学校教育的发展水平,学校教育的衡量标准只能是人自身的发展。无论是学校的物质建设,还是学校制度改革、课程与人才培养模式,归根结底都要服从人自身的自由而全面发展和人的平等交往。这是我们建设现代学校文化时所必须认同的最根本的价值。以此为基础,我们应当根据这一根本尺度,对目前各种文化精神进行重新审视,从而确定学校文化在目前所应倡导的主导文化精神。一方面,面对多元文化价值冲突,我们的确应该对各种文化价值进行整合,从而建构起充分体现人的类价值的理论形态。另一方面,中国迅速由农业社会向现代社会转型的紧迫历史任务又不允许我们超越历史进程,不允许我们对各种文化价值等量齐观。尽管理性精神和人本精神在西方的过分张扬已导致了异化的后果,但对于总体上还不很现代的中国和中国学校,这又是在目前学校教育发展中应当占主导地位的文化价值。这就是说,作为一种新型学校文化模式,现代学校文化应当把理性精神和人本精神作为它的主导文化精神。

针对我国学校特色发展面临的不良文化生存环境,学校文化模式的重建应立足于实现人自身的发展这一核心价值,求助于理性与人本的主导文化精神,从学校文化的整体性入手,建立现存学校文化模式的重建机制,从而为现代学校文化建设和全体师生创造适合的生存与发展方式。对于现存学校文化模式的改造和超越,首先要用理性精神和人本精神塑造现代学校主体(校长、教师和学生),着眼点应当落在学校主体内在的现代性、创造性的文化素质的培养上。传统中国文化根深蒂固的诸多消极因素塑造出学校校长、教师和学生基于经验、常识、习惯的行为方式,无论是校长的管理、教师的教学,还是学生的学习,都缺乏创新精神,其基本行为模式是经验模仿。要使校长、教师和学生从传统主体转向现代主体必须求助于理性和人本两大基本精神。强调理性精神,就是要剔除现存教育活动领域中的经验、情感、习惯等自在因素,确立起理性的学校管理体制与运行机制;强调人本精神,就是充分重视人的主体意识、参与意识和创造性,以人的需求和发展作为教育活动和学校发展的尺度,尽可能地排除教育活动中的非人性化因素,从而赋予人的活动以自觉的价值内涵。通过建立理性的、人本的现代精神对校长、

教师和学生的普遍的启蒙机制和学校管理运行机制的理性化、民主化来改造现存学校文化模式,不仅有利于克服经验、常识、情感等自在因素对学校教育活动的侵蚀,而且有利于鼓励和培养学校师生的参与意识和首创精神,从而为现代学校主体的生成提供适宜的条件。

四、管理模式: 从外控管理走向自主型 校本管理是学校特色发展的必然选择

学校是一个独特的组织,它要求有与其相应的特别的思维方式、领导特色和管理实践与方法。学校的独特之处在于它的使命和目的,即要求成为促进一成长型的组织: 激励学习、个人成长和发展; 促进不间断的成熟过程; 鼓励自信、自尊和满足; 培养对自己的行为主动负责的精神。 [7] (P302—303) 正因如此,现代学校教育的管理体制和运行机制是充分利用人性和规范人性来运作的,它要求相适应的人格作为其建立和发展的基础,但又对人的发展产生正负影响,其最大的积极影响是促进独立人格的形成和人的能力的充分发挥,同时也产生了一定的人的物化现象。从哲学高度讲,学校教育管理体制和运行机制的表层是“物”的问题,其深层却是“人”的问题。就现实而言,学校教育中过度强化的制度理性正在支配着人的工作方式、生活方式和思维方式,缺乏人性的科层制和运行机制也使个人变得无足轻重和丧失个性。现代学校特色发展实践及其管理体制和运行机制的人性假设是什么? 如何确定学校特色发展实践及其管理体制和运行机制的核心价值? 这些都成为学校特色发展实践不可回避的问题。

适应学校特色发展实践的根本目的与内在要求、内在本性与文化特质,以及学校管理体制与运行机制,必须强调自主,包括学校的自主。学校自主的水平和程度体现于数量的增加、条件的改善、队伍的建设、学校适应性的增强、结构的优化与办学资源的优化配置以及办学质量和效益的提高等六项指标上,其核心是学校的自主定位、自我资源调配和自我约束机制的建立。其中,自主定位就是要充分依靠校长和教师,根据社区和学校本身的需要确定自己的办学目标,而不应是上级行政部门强加的。自我资源调配就是学校根据自身实际情况,自我优化配置办学资源以实现学校的发展目标。自我约束就是既要对学校各类成员进行自然人的约束,也要对学校校长作为法人的约束,同时要将本来属于校长、教师或学生的特权还给他们,使每个成员体面地生活,

精神地生活。

虽然目前学校开始重视制度建设和管理创新,但以经验代替理性,以人情对抗法制的情形并不少见; 另一方面,学校中盛行着的是繁琐、刻板、划一的规章制度,从一般的学校常规到课堂中的提问、寝室中的就寝等,事无巨细,均在制度的严密控制之下。不但使学校的教育活动无法形成人道的、理性的、民主的、法制的运行机制,而且禁锢了人的参与意识和创造能力。强调学校的自主发展与特色发展,学校管理体制与运行机制应当从基于血缘、宗法、情感的传统学校管理体制与运行机制转向基于理性、人道、民主、法制的现代学校管理体制与运行机制,从基于血缘关系、宗法关系和天然情感关系的人际交往转向基于理性、人道、平等、民主的人际交往。这不仅有利于克服经验、常识、情感等自在因素对学校教育与管理活动的侵蚀,而且从体制上鼓励和培养学校主体的参与意识和首创精神,从而为学校特色发展所需要的创新主体的生成提供适宜的条件。

五、经济学依据: 学校特色发展即优化配置 有限办学资源与打造优质教育资源的过程

人的需求是永无止境的,但用以满足人的需求的资源却是有限的。这样,在资源的稀缺性与人的需求的无限性之间便形成了一对矛盾。如何将有限的资源变成更多有价值的东西,并且把它们在不同的人之间进行分配,就成为经济学研究的主要课题。由此出发,学校特色发展同样要求学校合理有效地配置现有各种办学资源,将学校有限的办学资源在不同的需求之间进行合理的分配。在此意义上,学校特色发展就是一个学校办学资源不断优化配置的过程。

从 20 世纪 90 年代开始,我国逐步引入和确立了市场经济体制,让市场运作有限介入学校办学已经成为学校办学资源配置的一种重要方式。市场运作具有三个基本特征: 一是它不通过政府而是借助于市场,将各种资源包括人力资源进行有效而合理的配置; 二是在资源配置机制上,它要求采用竞争机制优胜劣汰而不是依靠政府指令和行政计划硬性配置; 它要求遵循公平竞争这一基本法则,而不是依靠一种非公平的竞争。一言以蔽之: 充分利用市场的公平竞争进行资源的合理配置。尽管学校教育规律与市场经济规律有着本质的不同,我们不能以市场经济的利益规律来取代学校教育规律,不能完全根据市场运作的法则来配置学校办学资源,但在市场经济条件下,我们又应该借鉴市场运作的某些规律

来实现学校办学资源的优化配置。

实际上,当前学校在谋求进一步发展的过程中都面临着国家之间、地区之间和校际之间的激烈竞争。加之学校经费投入体制的改革和市场因素的渗透,一个带有明显竞争色彩的教育准市场正在形成。根据经济学的相关研究成果和市场经济运作规律,行业中不同企业之间的竞争最终表现为品牌的竞争。所谓品牌就是一种名称、标记、象征以及这些内容在人们心目中的综合意义。许多发达国家的学校特色发展实践经验表明:要想使学校的特色发展取得成功,就必须充分利用市场运作的某些规律来优化配置学校办学资源,打造学校品牌,保证学校在激烈的教育竞争中立于不败之地。在此意义上,学校特色发展的实质就是要建立学校品牌,以学校独特的办学风格和高质量的办学成果来保证学校在教育竞争中获取成功。

目前,在学校教育系统外部,我国经济结构的战略性调整和经济生产方式的深刻变化迫切需要学校培养出高素质、创新型的人才;在学校教育系统内部,普通民众的教育需求呈现多元化趋势,而优质教育资源却相对不足,由此加剧了教育需求日益增长和优质教育资源相对不足之间的矛盾。在这种情况下,学校特色发展就是要充分发挥学校的自主能动

性,建立政府、市场与学校三方协同的资源配置机制,挖掘学校本身所具有的各种潜力和优势,合理有效地利用学校现有办学资源,并最终形成独特而优质的教育资源,同时提供多样化的教育资源来满足不同学生的兴趣、爱好、特长及潜能的需要,实现学生兴趣、特长和个性的多方面发展。在此意义上,学校特色发展就是要通过打造学校优质教育资源,来提高学校在教育市场中的核心竞争力。

参考文献:

- [1] 韩庆祥,邹诗鹏. 人学:人的问题的当代阐释[M]. 昆明:云南人民出版社,2001.
- [2] 马克思恩格斯全集:第46卷[M]. 北京:人民出版社,1979.
- [3] 衣俊卿. 文化哲学[M]. 昆明:云南人民出版社,2001.
- [4] (德)恩斯特·卡西尔. 人论[M]. 甘阳译. 上海:上海译文出版社,1985.
- [5] (德)马克思·韦伯. 学术与政治[M]. 冯克利译. 北京:三联书店,1998.
- [6] 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1972.
- [7] 张东娇. 最后的图腾——中国高中教育价值取向与学校特色发展研究[M]. 北京:教育科学出版社,2005.

更多免费资料下载尽在:www.stlpt.cn(三通两平台简写)

Theoretical Reflection of Characteristic Developmental Practice of Schools

LI Song-lin, WANG Wei

(*Institute of Educational Science, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610011, China*)

Abstract The key point of characteristic development of school is to explore its theoretical basis and realizing mechanism under the present condition of Chinese society profoundly and accurately. To rethink and inspect it from such theoretical perspectives as school and human being, school and government, school and market, school and society, and school and culture, its nature and aim are independent development of school, its core and soul is the rebuilding of school in spirit, improving schooling benefit and magnifying freedom of human being's activity are its two subjects. Conversion from outer control management to independent school-based management is its inevitable choice. Optimal grouping of limited schooling resources and building high-quality educational resources are its important links.

Key words school, characteristic development, theoretical basis