

# 学校特色发展:内涵、结构、条件与状态

■王伟 李松林

更多免费资料下载尽在:[www.stlpt.cn](http://www.stlpt.cn)(三通两平台简写)

**摘要:**独特、优质和稳定既是学校特色发展的核心内涵与根本属性,又是判定学校特色发展与否的内在标准。学校特色发展是一个由外部庇护层、中间组织层与内部特质层有机结合而成的三重结构。学校在与政治、经济、文化的关系中取得事实上的相对独立地位,学校在与同类其他学校的关系中以个体方式生存,学校创造主体在面对学校发展和自身发展的关系中所体现出来的特色意识与创造个性,是支撑学校特色发展的三重条件。根据学校特色发展的三重结构与三重条件,学校特色发展的存在状态又有三种情况。

**关键词:**学校特色;内涵;结构;条件;状态

**作者简介:**王伟,男,中育教育发展研究中心主任,中央教育科学研究所博士后研究人员,教育学博士(北京100101);李松林,男,四川师范大学教科院副教授,教育学博士,硕士生导师(四川成都 610068)。

出于对中国社会转型时期人的发展问题和今日中国学校无特色现状的深刻反思,中国学校特色发展的又一次大规模实践正在成为影响当前学校生存与学生发展的重大现实问题。本文就学校特色发展的内涵、结构、条件与状态等问题做些探讨。

## 一、“学校特色”的核心内涵

从字面意义上理解,“特色”一词包含“独特”和“出色”两层含义。按照《现代汉语词典》的解释,所谓“特色”就是事物表现的独特的形态、色彩和风格。古人曰:“事物之独特胜处曰特色”。根据这种理解,所谓“特色”也就是某事物呈现其与众不同而且特别优异之处方可称之为具有特色,“特色”的本质在于“独特”和“优质”两个方面。

关于“学校特色”概念的学术研究发端于《中国教育改革和发展纲要》的颁布。《纲要》明确要求中小学要“办出各自的特色”。为此,许多学者对其展开了激烈的论争,产生了各种不同的理解。综合起来,大致形成了4种有代表性的观点。

1.独特出色说。坚持这种观点的学者从“特色”的“独特”和“出色”两层含义入手,将特色理解为优质事物所具有的内在规定性,主张从“独特”和“出色”两个方面来理解学校特色的概念。其中,“独特”强调学校在办学风格、办学风貌方面与同类学校相比所表现出来的显著差异性,而“出色”强调的是学校在办学效益方面与同类学校相比所表现出来的优质性。因此,学校特色就是学校在长期的教育实践活动过程中形成的独特而优质的办学风貌或教育风格。<sup>[1]</sup>由于一所学校的特色和办学风格需要经历一个较长时期的连续努力才能最终形成,因而这种观点同时强调了学校特色的稳定性和长期性。

2.学校个性说。由于特色本身包含着独特和个性的含义,因而又有人将学校特色理解为学校的个性,即学校

在较长期间的办学实践中形成的独特的个性风格。<sup>[2]</sup>特色确实包含着独特和个性化的涵义,但如果将学校特色简单地理解为学校的独特个性,不仅没能抓住“优质”这一学校特色的本质规定性,而且还有可能导致人们在实践中单纯去追逐一种“标新立异”的办学行为,而忽视了学校内在品质的真正提升和整体发展目标的达成,甚至会滋生办学自由化的消极倾向。

3.文化模式说。由于学校特色的精神实质在于学校独特的文化模式,因而又有人从文化的角度,将学校特色理解为学校在教育教学实践过程中所形成的一种个性化学校文化模式。<sup>[3]</sup>的确,分析异彩纷呈的学校特色,各种学校特色都具有自身各自不同的学校文化模式,这种文化模式在学校的建设发展和学生的个性发展方面都印染上了深深的痕迹。这种观点帮助人们认识到了学校在谋求特色发展中的深层内涵,有益于人们从更为整体和深刻的层面上去关注学校的特色发展。但是,这种观点也容易使人们忙于建构一种独特的学校文化模式,以一种新颖的文化模式的建构而遮蔽或模糊了学校办学中各种鲜活、生动、具体的课程教学活动,从而导致学校片面地追求表面的模式认同,最终损害了学校的实际办学效果。

4.整体风格说。由于学校特色建设是一个复杂的系统工程,它最终需要形成具有学校独特个性化的办学风格,而风格本身就具有一定的整体性和全局性,因而持这种观点的人认为,学校特色确实具有独特的个性化风格,但这种风格应是整体的、综合性的而非个别化的,因而主张学校特色是学校在长期的办学实践中所形成的独特的、稳定的、优质的且带有整体性的个性风格。<sup>[4]</sup>这种观点同时认为,独特的整体办学风格和出众的办学成果是学校特色最本质的内核。显然,这种观念混淆了学校特色和特色学校的区别。特色学校的一个突出特点是整体性,但

学校特色可以在某个方面或多个方面的基础上形成。只有当一个学校的各方面特色经过有机的整合,才能形成一所具有整体办学风格的特色学校。

综合以上分析,我们可以从三个角度理解:(1)学校特色是一个关系性概念。它总是在与其他同类学校的关系中才能得到确证。也就是说,学校特色是共性基础上的个性显现,是个性基础上的共性存在;(2)学校特色是一个属性概念。独特性、优质性与稳定性是学校特色的核心内涵,也是判定学校特色发展与否的内在标准;(3)学校特色是一个对象性概念。学校特色总是体现在学校办学工作的某一个要素、方面或范围上面。因此,学校特色就是学校基于自身的历史传统和实际情况,在较长期间的办学实践中逐渐形成的一种区别于其他同类学校的独特、优质而且相对稳定的办学气质和办学风格。

## 二、学校特色发展的三重结构与三重条件

学校特色发展与学校自身的存在状态密切相关。学校不同的存在状态,在很大程度上规定了学校特色发展的内涵和方式。从分析的角度,任何一所学校都有三种基本的存在状态:首先,学校以学校教育总体的方式而存在。任何一所学校总是在由各种不同类型、不同层次的学校所构成的学校教育总体中而存在。一个国家和民族在某个历史时期的学校教育总体特征从外围规定了各所学校的存在状况与特色发展状况。学校教育的总体特征取决于教育与外部社会的政治、经济、文化等其他领域的关系状况。在这里,学校的存在状态与特色发展状况反映的是教育与政治、经济、文化的关系以及学校与政府、市场、社会(社区)的关系。其次,学校以种类的方式而存在。任何一所学校总是分属于不同类型、不同层次和学校,比如小学与中学,又如普通学校与职业学校。学校作为类的存在状态和特色发展状况取决于不同种类学校之间的关系和同类学校与学校之间的关系状况。在这里,学校的存在状态和特色发展状况标志着不同种类学校与学校之间的不同和同类学校与学校之间的不同。最后,学校以个体的方式而存在。任何一所学校都必须以学校教育总体和某类学校的方式而存在,但是,每所学校又都是一个活生生的独立的生命个体。据此,我们可以将学校特色发展识别为一个由学校与社会关系构成的外部庇护层、由学校与学校关系构成的中间组织层和由学校与自身关系构成的内部特质层三者有机结合而成的三重结构(如图1所示)。

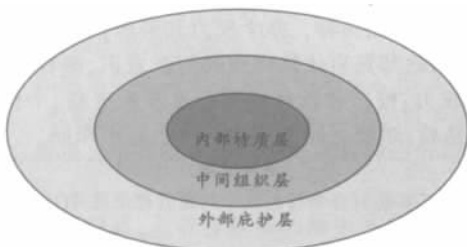


图1 学校特色发展的三重结构示意图

(一)外部庇护层:学校与社会。学校特色发展的外部庇护层主要反映的是学校教育与社会其他领域的关系。这种关系可以从两个方面加以分析:一是教育与政

治、经济、文化的关系,它划分了教育与政治、经济、文化等其他社会领域的明确界限,规定了教育是相对独立存在还是依附从属存在;二是学校与政府、市场、社会(社区)的关系,它划分了学校与政府、市场、社会(社区)的明确界限,规定了学校办学的三方面状况:(1)学校办学的价值取向状况;(2)学校办学的自主权状况;(3)学校办学资源的来源状况。

显然,如果教育在与政治、经济、文化等其他社会领域的关系中不能保持相对独立,学校就只能依附于特定社会的政治权力、经济利益和文化压力而从属存在,学校就很容易受到外部种种势力的侵袭和干预。此时,学校极其容易以某种相同的思维方式和行为模式而存在,因而也就失去了学校特色发展的外部环境。在学校与政府、市场、社会(社区)的关系层面,如果政府高度集中了学校办学的各个方面,或者市场不能有限介入学校办学,或者学校与民间、社区相互隔离,学校在办学的价值取向上就容易趋同,在办学的过程中就没有自主空间,在办学资源的来源上就会陷入单一,在办学的基点上就失去了社区文化母体,这一切都意味着学校特色发展的不可能。

反之,在外部庇护层,学校特色发展要求具备以下几个支持条件:(1)教育保持相对独立,学校能够按照教育自身的规律行事;(2)社会价值体系打破一元化格局,学校在价值选择和理念设计上能够多元共存;(3)学校在办学权力方面拥有办学自主权,学校成为自治机构;(4)学校的办学资源来源不是唯一依赖政府,拥有多元化途径;(5)学校与社区沟通合作,融于社区文化母体。

(二)中间组织层:学校与学校。学校特色发展的中间组织层在一定程度上是由学校在追求特色发展和自主创新的过程中,根据实际所形成的独特学校组织模式,它主要反映的是同类学校之间的关系和学校在同类学校中所表现出来的独特个性。这又可以从两个方面加以分析:一是同类学校在整个教育系统中的生存状况;二是学校在与同类其他学校相比之中所表现出来的独特个性。

同类学校在整个教育系统中的生存状况包括两种情况:<sup>[5]</sup>一是整体生存。这时的学校与学校个性趋同,容易形成不同学校之间的整齐划一局面,当然也就无学校特色可言。二是个体生存。这时的学校与学校在办学理念、价值选择、权力和资源来源、课程教学与人才培养模式等方面,就可能形成同类学校中各自不同的学校特色。显然,学校是整体生存还是个体生存,与学校特色发展的外部庇护层密切相关。如果外部庇护层遭到严重破坏,学校肯定以整体的方式在同类学校之中存在,学校特色发展的中间组织层自然就会受到损害。但当外部庇护层存在,学校特色发展的中间组织层也有可能受到损害。今日中国的高中学校就是这种情况:学校教育已经获得了相对独立的地位,教育价值取向开始走向多元,政府赋予了学校一定的办学自主权,市场和民间社会力量可以有限介入学校教育等。但是,由于受到应试教育的严重侵蚀和对单纯的“考试升学率”以及“重点学校”、“示范学校”等称谓的过度追求,今天的学校,尤其是高中学校,或因自觉

而为,或被强制而为,最终导致了整体生存的命运,形成了本来不同的学校之间“千校一面,万生共相”的格局。换句话说,学校特色发展的外部庇护层与中间组织层一定共消亡,但并不一定共存在。而只有当两者共同完整存在时,学校特色发展才有可能最终实现。

学校在与其它同类学校相比之中所表现出来的独特个性主要表现为:一是学校的核心价值和文化精神,集中体现为学校的办学理念、价值取向、办学目标等;二是学校自主管理体制与经营策略,集中体现为各种规章制度和运行机制;三是学校的和谐人际关系,集中体现为人与人之间的民主、平等与合作;四是学校办学资源来源的多元化途径和有效整合,集中表现为学校与政府、市场、社会(社区)的多向合作;五是学校的课程教学与人才培养模式,集中体现为课程教学方式的创新、办学水平的优质高效和对同类学校的巨大影响力。

因此,在中间组织层,学校特色发展需要具备以下三个基本条件:(1)学校以个体的方式在同类学校中生存,而不是整体生存;(2)学校在核心价值与文化精神、管理体制与经营策略、人际关系与校园氛围、权力与资源来源的多元化途径、课程教学与人才培养模式等方面拥有与其他同类学校相比的独到之处;(3)学校在办学质量、社会效益、人才规格等方面具有卓而不群的优势。

(三)内部特质层:学校与自身。学校特色发展的内部特质层,是在办学过程中由学校主体(校长、教师、学生)的特色意识、权利空间、个性状态与行为状态所形成的内在品质,它主要反映的是学校与自身的关系。一般而言,学校特色发展的外部庇护层相对比较稳定,被完全损伤的情况极其少见。因此,问题容易发生在中间的学校组织层。也就是说,即使外部庇护层完整存在,如果学校自身没有特色发展的意识和动力,或者不具备特色发展的能力,或者不主动去抓住特色发展的机会,那么,学校特色发展的中间组织层就会受到极大的损伤。而这种意识、动力、能力和主动性,恰恰与学校主体的内在品质高度相关。

在学校特色发展的内部特质层,特色意识、权利空间、个性状态和行为状态是影响学校特色发展的4个关键指标。在校长身上主要体现为:追求特色发展的意识是否强烈;自主办学的权力是否足够;行政身份与学术身份是否统一;个性是否活跃;行为的创造力度是否高。在教师身上主要体现为:课程教学创新的意识是否强烈;自主教学权力空间是否足够;个性活跃程度和教学特色是否显著;教学行为的创造力度是否高。在学生身上主要体现为:学习方式具有自主、合作、探究等特征;全面素质和创造个性得到充分发展。

显然,内部特质层是学校特色发展的核心部分,学校主体自身的存在方式和发展状态从最深刻的意义上影响着学校的特色发展进程。归纳起来,学校特色发展要求内部特质层具备以下几个基本条件:(1)校长、教师拥有强烈的特色意识和创新精神;(2)校长、教师拥有足够的自主活动空间;(3)校长的职业结构合理和教师实现专业化发展;(4)学生的学习方式得到根本转变,创造个性得

到充分发展。

### 三、学校特色发展的存在状态

根据学校特色发展的三重结构与三重条件,我们又可以识别出实践中学校特色发展的三种存在状态,这对我们探寻学校特色发展的实现机制非常重要。

其一,当学校特色发展的外部庇护层、中间组织层与内部特质层都受到了严重的破坏,学校特色发展的三重条件完全丧失,学校之间的特色就会消失殆尽。“文革”期间的中国学校就属于这种情况:作为总体存在的学校教育不能相对独立,沦落为政治、经济、文化运动的附庸和工具,学校教育的价值取向和办学理念高度统一,学校办学的权力和资源的来源唯一依赖政府,外部庇护层遭到完全破坏;外部庇护层的消失自然会殃及学校特色发展的中间组织层,学校只能以整体的方式而生存,学校在核心价值与文化精神、管理体制与经营策略、人际关系与校园氛围、权力与资源的来源途径、课程教学与人才培养模式等方面趋于高度的统一;在内部特质层,校长的办学自主权和教师的教学自主权基本丧失,校长和教师的特色意识、创新意识、个性活跃程度和行为创造力程度大幅降低。

其二,当学校特色发展的外部庇护层比较完好的存在,但中间组织层和内部特质层仍然受到损害,学校以整体方式生存,校长和教师的个性活跃程度和行为创造力程度减弱,学校之间的个性和特色容易趋同,就会形成无特色的教育特色。改革开放后的中国学校就属于这种情况:作为总体存在的学校教育重新获得了相对独立的地位,学校教育的价值取向和办学理念开始出现分化,学校办学的权力和资源的来源开始多元化,这说明学校特色发展的外部庇护层是比较完好的。但是,由于应试教育的桎梏和单纯追求考试升学率的压力,学校特色发展的中间组织层和内部特质层遭到破坏,结果是学校仍然以整体方式生存,校长和教师缺乏创新的认识、动力和能力,形成了“千校一面,万生共相”的局面。

其三,当学校特色发展的外部庇护层、中间组织层与内部特质层共同完整存在,学校特色发展的三重条件同时具备,学校之间的特色就可能比较鲜明。20世纪二三十年代的中国学校基本上属于这种情况:作为总体存在的学校教育与政治、经济和文化有着比较明确的界限,教育保持着相对独立;学校以个体的方式生存,办学理念和价值选择多元共存,办学权力和资源具有多种来源渠道;校长和教师具有比较强烈的创新意识,拥有比较充分的工作权力;校长和教师的专业发展程度高,个性活跃,富有创造性;学校之间的个性与特色各不相同。

#### 参考文献

- [1]王宗敏.对办学特色几个问题的理论思考[J].中国教育学术刊,1995,(1).
- [2]郑金洲.办学特色之文化阐释[J].中国教育学术刊,1995,(5).
- [3]马翠微.中小学特色学校概念探析[J].教育科学研究,2005,(11).
- [4]张东娇.最后的图腾:中国高中教育价值取向与学校特色发展研究[M].北京:教育科学出版社,2005.3-4.

责任编辑:肖第郁

更多免费资料下载尽在:[www.stlpt.cn](http://www.stlpt.cn)(三通两平台简写)