

增强问题意识与科学规范是中小学科研水准的保证

更多免费资料下载尽在: www.stlpt.cn (三通两平台简写)

姚文忠, 刘 |

(四川教育学院, 四川 成都 610041)

摘要:当前, 中小学的教育科研已成为一种群众性的普及活动, 这种大规模的科研活动虽然突显了教育科研的数量, 却忽视了其应当具有的质量水准, 由此导致教育科研缺乏科学性和规范性的现象十分明显。要解决这个问题, 必须从增强问题意识和强调科学规范入手, 以保证中小学的教育科研有上佳的成果。

关键词: 中小学; 教育科研; 问题意识; 科学规范

中图分类号: G40-03

文献标识码: A

文章编号: 1000-5757(2004)08-0001-02

一、教育科研, 下一步应该抓什么?

当前, 在中小学, 群众性的教育科学研究活动已经具有一定的规模了。其理由, 即标志有三。一是立项的学校多了。四川省某80万人的县, 52个中心校, 校校有项目, 总计有74个, 加上校本研究和微型课题, 60%的教师进入了科研序列。其他县的情况有高, 有低, 总体情况差不多。二是愿意写作的教师多了, 这也造成文章发表的困难。写出来的文章不能发表, 就有所谓评奖出来顶替, 于是出现了各种奖项, 名曰为教师们的教育研究、思考和写作找出路, 也为鼓励。奖种之多, 令人眼花缭乱。三是评论中小学教育研究的文章也多起来, 说好的有, 说歹的也有。评论是毛, 研著是皮。评论反映研著, 你发展, 我繁荣。这三种现象的出现, 肯定因科研群众化使然。综观各家的言论, 认为, 群众性的科研需要提高, 不提高就有违科研的本意了。

群众性的科研往什么方向发展, 水平才算提高? 提高教育科研水平应该抓什么事? 要理清这个问题, 还得从科学研究的任务谈起。科学研究在于发现新规律、研制新概念、新技术、新规则, 等等^[1]。但是, 目前的教育科研, 就任务而言却有不同的说法, 比如“以科研促教师专业发展”, 即“科研型的师训”, 重点是要求教师读书, 做读书笔记, 提高说课评课能力。这样的科研绝对没有发现和发明的打算。于是, 关于科研的意义在教育界发生了变化。再就是, 目前的科研与提升职称和获取奖励关系密切, 使科研带着强烈的功利性和竞争性。没有竞争就没有现代社会的发展动力, 而竞争又可能无序, 出现假冒伪劣产品。这样, 通常的科学研究规范在这里几乎见不到影子了。科研要求被降了格, 变了味。于是, 为评奖, 为升职的所谓科研纷纷出笼, 伪的, 低劣的, 草率的, 也就粉墨登场, 不足为怪了。恩格斯曾经就第二国际的问题发表过警世的告诫, “共产主义运动向横向发展就要降低水平。”在教育科研上, 我们正面对着这样的情势。

不必惧怕出现这种问题, 然而必须解决它。要解决这

种问题需要自觉, 需要加强管理, 需要舆论监督。其中。提高全体教师和教育工作者, 特别是科研工作者的问题意识和科学规范操作水平, 是一种应然之选。

二、怎样提高科研人员的问题意识

在中小学从事教育科学研究既有优势, 也会受到条件限制。其优势在熟悉情况, 具有问题情景, 如果感受到现实的需求和矛盾, 引发思路, 容易产生出问题, 而问题就是科研工作者的宝贵财富。基层科研所受的限制在条件, 资料困乏和交流不便的情况尤其突出, 尽管可以使用网络, 但是, 有大用处的资料和互动式的、针对性强的交流仍然不容易获得。如果网络能够代替这些, 图书馆和学术会议就没有存在的必要, 所以网络所能解决的问题有限。因此, 基层学校的教育科研工作者必须要扬长避短, 发挥自己的优势。

科学研究, 特别是教育科学研究, 其课题的来源有三种。第一是实际生活中的问题。第二是寻找所谓逻辑起点。第三是学科已有体系的不足。显而易见, 适宜基层的科研工作者去做的工作, 最好是第一类^[2]。其余两种都涉及大量的查新投入以及学术判断, 缺乏学术储备和交流机会的团体和个人很难把这类课题选准, 即便选准了课题, 在研究方法的创新和操作上也并不容易有所突破。

综合考虑各种因素, 一般认为, 在中小学搞教育科研, 从自己面临的问题出发最好。首先, 从学校和社区以及自身的具体实际出发, 以切身的感受和分析把握到的问题, 具备几种重要特性, 其一是针对性, 其二是特殊性, 其三是与本身需要结合, 容易摆脱教学与科研两张皮的弊病, 能够生根在学校土地上, 为教师们接受, 同时, 也能为教育科学的发展创设良好的环境。其次, 每一所学校有自己的特殊问题, 如果观察、体验和比较具体, 这样的问题及其具体内涵就一定会有独特意义。科学成果是应该有独特性的, 这是基层工作者进行研究的有利条件。还有一种情况需要强调, 属于教育社会学的研究必须反映生活的客观真实, 必须有血有肉, 离开了生活的实际, 搞不出社会学成果。这就

是主张进行问题研究的基本理由。马克思哲学的成就,与康德、黑格尔等的区别就在于他是从具有时代性的问题出发进行创造的,他逝世百多年而学说还在发展,并且引出许多派别,说明这种方法的伟大意义。孔子的伟大也是如此,他的悲情生涯在企图说服各路诸侯上;也正是这样,他在其中所形成的思想才能光耀千秋万代。人们批评动不动就寻找逻辑起点和进行体系研究的学者,指出其所有的幼稚和弊病的根源就在于缺乏和忽视问题,特别是现实问题。哲学的这一教训对于从事教育具体问题研究的人很有参考价值。

所谓问题意识,专指现实性的问题意识,有时代感的问题意识,那些反映时代特征和发展方向的,能够唤起注意、引发实践活动的问题,就具有很高的价值^[3]。其实,这种认识水平并不难达到,关键在于你必须有责任感和敏锐,热望着发展,愿意倾听意见和建议,善于观察群体的变化,会利用调查工具来搜集人群的想法并判明趋势。这样,在与一定参照物作比较后,就肯定能够发现具有研究价值的问题。以后的工作,就进入问题的表达和研究阶段了。

施良方在《课程理论》中对于课程改革作过若干项预见,给人以重要的启示。该书中提到过关于浦东家长认为学生没有过重课业负担的研究报告。在落实“减负”精神时,浦东研究人员所表现出的问题感,冷静、务实,指出“浦东不需要‘减负’”,这对保证浦东教育的稳定发展提供出很好的参考意见^[4]。反之,一些农村学生每天才上240分钟课,也大嚷“减负”,闹出一阵笑话。还有一类似是而非的问题,像问题却不产生影响,要解决也没有人理睬,因为走后门发表出来,替教育科学抹黑,属于另一种缺乏问题意识。与从理论上找问题相比,在现实中发现并组织研究对于中小学科研人员是至关重要的功夫。这第一步走好了,先可“泉涓涓而始流”,继而会一泻千里。

三、需要抓住怎样的规范性

科学既有刚性的一面,又有弹性的一面。后者很宽泛,犹如无拘束的想像,激烈的思想碰撞,火一般的热情与超乎寻常的冷静,等等。前者有一定之规,正如人们都知道的严格管理,按章操作,经济性以及科学的伦理道德一样。这些基于行为操守之上的目标要求和行为准则,必须加以规范。“没有规矩不能成方圆”,虽然,教育科学不是技术和工程科学,有些行为不易规范管理。但是,为了保证它的健康和高水平的发展,必须建立和执行必要的规则。特别是对于新近涉足科研和教育科研的,更需要给以有关的、严格的训练。根据最近的经验,我们认为必须高度重视几个方面关键的规范:

第一,立项的规范。不需要立项的研究当然无须对应这种规范;但是,如果项目的研究人员使用这类成果以便从纳税人的税金中取得利益,则必须符合这种规范。对于需要以行政实施的项目,对于需要拨款支持研究的,必须进入这类程序。立项需要建立严格的程序,而且程序要透明。在这方面,入门管理是第一道工序,对于申请立项的课题要有严格要求,申请者一定应该提供研究的问题基础和解决方案;解决方案必须有比较完整而清晰的思考,不能以行政

范围的所谓行动研究,边做边想来代替预设的方案。在这种程序中,要有高度的科学民主,比如,确认立项资格宜用票决。票决后要公示。公示只能解决某些问题,对于项目的科学内涵,公示的意义不大,但是,公示可以起到一些监督作用。

第二,过程的规范。有没有切实的研究或实验过程是教育科研的基本视点,用此可以判断该项科研的真实性和操作力度。而且检查在过程中形成的资料,更可以发现其科学价值和已经产生的影响;亦能够在其中感觉到研究人员的付出;还可以核对研究人员及受益者在课题运行时与以后的体会,从而对研究进行价值分析。研究人员要对过程中形成的材料进行规范性搜集。特别注意记录研究日志,以形成大事记。日志中的每一项应配有相对的原始材料备查。至于能不能保持现场,则要视可能和条件而定。能够保存现场是非常理想的。德育情景一般无法保存,让学生重复德育情景使人觉得作假,也犯不着这样做。不如叫学生作表演,以出示原来的教育情形,其汇报作用也差不多。

第三,成果判断的规范。前两种规范,构成为判断研究的真实性和操作性的依据。至于研究的科学性问题,需要专家或同行来作解释。专家组对于研究成果的判断应该负最大的责任。首先专家组必须是公正的、没有私情的。其次,专家应该是懂行的,而不是南郭先生。专家的结构以专门家和综合性专家结合最好。这样可以提供既广阔而又深入的分析。专家组在进行工作时应该注意搜集社会互证的材料,从研究有关受益者和旁观者的认知中,最终了解研究的意义。管理部门要考虑专家的工作量,有时交给专家的工作太多,必然会影响他们的研判质量,这需要注意。

为了形成这种操作规范的运行基础,必须从几个方面要求和培训基层的科研人员。在培训中,除强调科研道德外,可以突出强调几方面的能力,也可以说就是几方面的科研素质:如,选题与方案的设计能力;组织队伍与实施研究的能力;理论概括与写作的能力;推广成果与后续研究的能力。在培训方法上,宜采用案例法,以利教学。对培训的期望宜定在适当的水平上,如能够产生课题或提升课题,能够发展队伍等上面^[5]。

教育科研是发展教育和发展学校的重要手段之一,如果能够在这方面确保质量和一步一步地提高水平,将会造成强大而深远的影响。

参考文献:

- [1] 姚文忠. 元教育科学导论. 成都科技大学出版社, 1990. 5-8.
- [2] 刘一. 课题从学校实际生活中提炼出来. 教育导报, 2001-12-4.
- [3] 王桂泉. 马克思主义哲学的当代价值. 新华文摘, 2004. (5): 24.
- [4] 施良方. 课题理论. 华东师范大学出版社, 1988. 101.
- [5] 辛里等. 中小学教师和科研. 伊犁人民出版社. 1986. 12-20.